

報公府政民國

號肆伍玖貳第 (半張一報公號本)
類紙聞新類三第為記認登政華中經
局鈐印處官文府政民國 編輯
室報公局鈐印處官文府政民國 發行
廠工刷印局鈐印處官文府政民國 印刷

國民政府令

第一條 茲將國史館館址遷至南京，所有該館前在重慶之辦事處，一併裁撤。此令。

第二條 北平故宮博物院，應即停止辦公，所有該院前在重慶之辦事處，一併裁撤。此令。

第三條 關於古物之保管分類事項，由國史館負責辦理。此令。

第四條 關於古物之編目事項，由國史館負責辦理。此令。

第五條 關於古物之陳列展覽事項，由國史館負責辦理。此令。

第六條 關於古物之保管分類事項，由國史館負責辦理。此令。

行政院令

第一條 茲將國史館館址遷至南京，所有該館前在重慶之辦事處，一併裁撤。此令。

第二條 北平故宮博物院，應即停止辦公，所有該院前在重慶之辦事處，一併裁撤。此令。

第三條 關於古物之保管分類事項，由國史館負責辦理。此令。

第四條 關於古物之編目事項，由國史館負責辦理。此令。

第五條 關於古物之陳列展覽事項，由國史館負責辦理。此令。

第六條 關於古物之保管分類事項，由國史館負責辦理。此令。

國民政府令

第一條 茲將國史館館址遷至南京，所有該館前在重慶之辦事處，一併裁撤。此令。

第二條 北平故宮博物院，應即停止辦公，所有該院前在重慶之辦事處，一併裁撤。此令。

第三條 關於古物之保管分類事項，由國史館負責辦理。此令。

第四條 關於古物之編目事項，由國史館負責辦理。此令。

第五條 關於古物之陳列展覽事項，由國史館負責辦理。此令。

第六條 關於古物之保管分類事項，由國史館負責辦理。此令。

報公府政民國

號肆伍玖貳第 (半張一報公號本)
類紙聞新類三第為記認登政華中經
局鈐印處官文府政民國 編輯
室報公局鈐印處官文府政民國 發行
廠工刷印局鈐印處官文府政民國 印刷

行政院令

第一條 茲將國史館館址遷至南京，所有該館前在重慶之辦事處，一併裁撤。此令。

第二條 北平故宮博物院，應即停止辦公，所有該院前在重慶之辦事處，一併裁撤。此令。

第三條 關於古物之保管分類事項，由國史館負責辦理。此令。

第四條 關於古物之編目事項，由國史館負責辦理。此令。

第五條 關於古物之陳列展覽事項，由國史館負責辦理。此令。

第六條 關於古物之保管分類事項，由國史館負責辦理。此令。

內政部代電

第一條 茲將國史館館址遷至南京，所有該館前在重慶之辦事處，一併裁撤。此令。

第二條 北平故宮博物院，應即停止辦公，所有該院前在重慶之辦事處，一併裁撤。此令。

第三條 關於古物之保管分類事項，由國史館負責辦理。此令。

第四條 關於古物之編目事項，由國史館負責辦理。此令。

第五條 關於古物之陳列展覽事項，由國史館負責辦理。此令。

第六條 關於古物之保管分類事項，由國史館負責辦理。此令。

國民政府令

第一條 茲將國史館館址遷至南京，所有該館前在重慶之辦事處，一併裁撤。此令。

第二條 北平故宮博物院，應即停止辦公，所有該院前在重慶之辦事處，一併裁撤。此令。

第三條 關於古物之保管分類事項，由國史館負責辦理。此令。

第四條 關於古物之編目事項，由國史館負責辦理。此令。

第五條 關於古物之陳列展覽事項，由國史館負責辦理。此令。

第六條 關於古物之保管分類事項，由國史館負責辦理。此令。

姓名	籍貫	年齡	職業	住址	備註
白文惠	山西	三十	通緝	太原	逃
白文惠	山西	三十	通緝	太原	逃
白文惠	山西	三十	通緝	太原	逃
白文惠	山西	三十	通緝	太原	逃
白文惠	山西	三十	通緝	太原	逃
白文惠	山西	三十	通緝	太原	逃
白文惠	山西	三十	通緝	太原	逃
白文惠	山西	三十	通緝	太原	逃
白文惠	山西	三十	通緝	太原	逃
白文惠	山西	三十	通緝	太原	逃

中華民國二十六年十月五日 星期三 第三版

國民政府訓令

國民政府訓令

國民政府訓令

國民政府訓令

國民政府訓令

國民政府訓令

國民政府訓令

國民政府訓令

國民政府訓令

國民政府訓令

國民政府訓令

國民政府訓令

國民政府訓令

國民政府訓令

中華民國		漁業執照		用鹽購鹽執照		執照	
財政部 據漁業人 業經本局審 計開	一、漁鹽人 二、漁船船 三、漁船機 四、船齡數 五、船身長 六、裝罽容 七、核定漁 八、購用漁 九、每次發 十、每年發 十一、本執照 十二、領發購 十三、更換購	理局 申請於 給合行發給本	為發 費	年 齡	住 址	不 用 購 鹽 執 照 事 由 地 點 依 章 購 用 漁 鹽	
中華民國	中華民國	主管 右給	月	日	收執 經辦人	口	登
漁業人購用漁鹽	漁業人姓名 年齡籍貫住址 漁船船名 漁船種類 船齡數目 船身容量 核定漁汛期內 之購鹽總額 購用漁鹽場處 漁業執照號數 大購	放鹽數目 放鹽日期	放鹽數目 放鹽日期	秤放員簽名說 明	百此係一底頁		

三
十
六
年
九
月
三
十
日
(補
登)

院解字第三五九六號
三十六年九月三十日（補登）

貴院上年十一月三十日節京貳字第二一五三號咨，以據粵桂閩閩政廳產業處法疑案一案圖法令疑案解釋法令會，係基於被其破壞之建條之規定，有消滅原因用其基地之建築物，自無從形，應解爲形，可認爲地上權。如其建築在照仿知，此咨行政院

交據司法行政部及地政署先後議復，意見建同，案原咨，咨請解釋見復等由。准此，茲經本院統一決，收復區私有土地上敵偽建築物處理辦法第四條建築物屬於基地所有人所有之普通情形而爲規定，爲該基地之地上權人所有者，依民法第八百四十一條上權既不因建築物之滅失而消滅，則除其地上權權利該地上權人仍有在該基地上有建築物爲目的而使所有敵偽組織或證僑漢奸在原基地上重行興建之建築物，自無從形，應解爲形，可認爲地上權。如其建築在照仿知，此咨行政院

地上權人所有者，依民法第八百四十一條上權既不因建築物之滅失而消滅，則除其地上權權利該地上權人仍有在該基地上有建築物爲目的而使所有敵偽組織或證僑漢奸在原基地上重行興建之建築物，自無從形，應解爲形，可認爲地上權。如其建築在照仿知，此咨行政院

附原資

據圖區敵偽產業處理局代電，請示收復區私有土地上處理辦法疑義一案到院，經交司法行政部及地政署茲據先後復核前來，查該部對於粵桂圖區敵偽產業處理局請示一節，意見不同，案關法令疑義，相應抄回原件，咨請貴局解釋見復爲荷。

報二五八六號院令欄)

(三) 查院頒修正收復區私有土地上敵偽建築物處理辦法第四條之定章，對於人民原有建築物因戰事被毀，經敵偽原基礎上重行興建者，准由基地所有權人或優先繳價承購，但參照第四條之一條有地上權，因工作物或苗木之滅失，而遭滅之場合，如該地設有地上權，而在給租期尚未屆滿者，應准由地權人優先償購，又原有建築物未被毀滅，經敵偽加以修建者，似應依本法第五條之規定，先准由土地上權人就增修部份交價償回，倘地上權人不承領時，仍准由基地所有權人償購，否則依法拍賣，顯無疑義，又查人民房屋，在戰前如基地所

附原抄司法行政部原呈

二號通知單，以關於粵桂間區敵偽產業處理局區私佔土地上敵偽建築物處理辦法疑義一案，院長諭「交司法部行政部地政署核復」，除分行由部。查收復區私佔土地上敵偽建築物之廢私佔土地上敵偽建築物處理辦法之規定，該部得依其他法令之規定辦理，此為該辦法第一條所稱情形，該辦法第四條既已明定應由基地地所，自再準適用民法第八四一條之餘地，從而土地所有權人，自亦不得請優先承購，至該部原所有權人，倘事實上得為地主人時，其該修建者，該地土地權人自得依該條之規定，優先承購，理合呈復核核。

子第三八五八
一、請示收復
、相應通知等
、應依收復區
本規定者，始
而定，原代
權人優先承購
地上權人或
、係經所稱以
初經徵收加
以償回。奉諭

附原抄地政署原函

案准貴處本年十月三日禮京二字第八五
以粵桂閩理辦法處處理局代電，請示收復
建築物處理辦法疑義一案，奉諭「交司法部
，抄送原代電一件，通知查照等由到署。經核
土地上敵佔建築物處理辦法第二條第二款及第
時規定，是否應准基地地上權人對建築物優先承
讓，是否應准基地地上權人對建築物優先承
現仍存疑未消滅者，其建築物應限定期過期
權人先行優先繳價承購，某基地上權人逾期不
期由土地所有權人優先繳價承購，至徹底權一
解釋，無從認為不動產應由以登記者優先，其
上重行興建之房屋，仍應由基地上所有權人優先
由，除將上述意見函請司法部查照外，相
為荷。

一號通知單，
日土地敵佔
地政署核復
收復區私有
陳之規定辦
示辦法並無
准，而地上權
准，基地上權
小購者，再限
業經司法部
兩處在原基
。惟通知前
以請查照轉陳

[illegible]

右被付懲戒人因違法瀆職案件，經監察院移付懲戒，本會議決如左。

主 楊國秀 詔

緣監察院第一巡察團，於民國三十四年四月間巡察貴州時，據密告黃牛縣政府秘書楊國秀違法濫職一案，經派調查專員賀逸航前往查復，計有（一）該秘書利用代行縣長職務機會，濫權主釋賄買保長犯楊通神，賄銀延不兌歸公庫，（二）濫案任押鄉長時尚賄賂款十二萬五千元，又縣民楊正海八千元，保長潘昌瑞銀一百二十元，楊啓基，萬元，姚成錫二萬元，先後予以保釋，（三）化名兼任黃牛縣田賦管理處科長職務，領取雙份薪津，（四）虛造報銷，侵蝕舊州馬車工公款，黃葛公路橋樑工程採購木料價款，駐平箱給攔購苞苴豆菜油等項價款，多延不給領，（五）辦理勞軍，從中漁利等情，由該團主任委員俞奮、委員何謂宗，以該縣政府秘書楊國秀違法濫職，既經查明屬實，除將刑罰部分移送貴州高等法院設察處依法辦理外，並提案彈劾，經交監察委員馬耀南、韓慶傑、沈尹默審查，由監察院移付懲戒到會，經本會查明，本案刑部已咨議貴州鎮遠地方法院，於民國三十四年十月十五日第五八〇次審議決停止懲戒程序在卷，並經先後兩准貴州高等法院檢送本案起訴狀，不引起訴處分書，第一審判決書，覆判確定判決書及三十六年三月六日之再審判決書正本各一份到會，刑事既經終結，應即續行撤銷程序。

核閱各密書，彼付懲成人楊國秀被訴各款，第一審關於（一）收受時商賄賂，（二）徵用民伕舞樂兩部分，各有期徒刑七年，褫奪公權七年，（三）購辦軍用品舞樂兩部分，各有期徒刑七年，褫奪公權七年，合併執行有期徒刑十五年，每條公權十年，囚犯罪所得之財物，幣幣拾五萬一千三百五十元，應充子追繳沒收，其餘部分，或以嫌疑不能證明，或以與被告並無關係，及並非被告所為，或並非被告經手，予以諭知無罪，發回撤銷原判判決，除對（三）部分無罪外，對於一二兩部份，各處有期徒刑七年，褫奪公權七年，合併執行有期徒刑八年，褫奪公權七年，犯罪所得之財物國幣一萬五千三百五十元追繳沒收之，其餘部分均無罪，確定後，檢察官及被告聲請再審，判決結果與復判同，查被告懲成人楊國秀被罰之各行爲，既有一部分受刑之宣告並被褫奪公權確定在案，依法自不再得爲處分，其餘諭知無罪部分，依確定判決書理由在案所述情形，均與該被告懲成人無何關係，更不能認係該被告付懲成人之行為，何以何項責任，依法應予免議，爰議決如主文。